



Evaluer, et après ?

Renforcer les liens entre les évaluations
d'expérimentations et les politiques sociales

Emmanuel Laurent & Lila Dubreuil

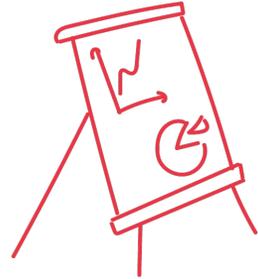


Cette intervention est faite en toute indépendance vis-à-vis de l'organisateur de la manifestation.
Nous n'avons pas de conflit d'intérêts en lien avec le sujet traité.

Les travaux du groupe What Works France depuis 2014



Quels liens entre expérimentations sociales et décisions publiques ?



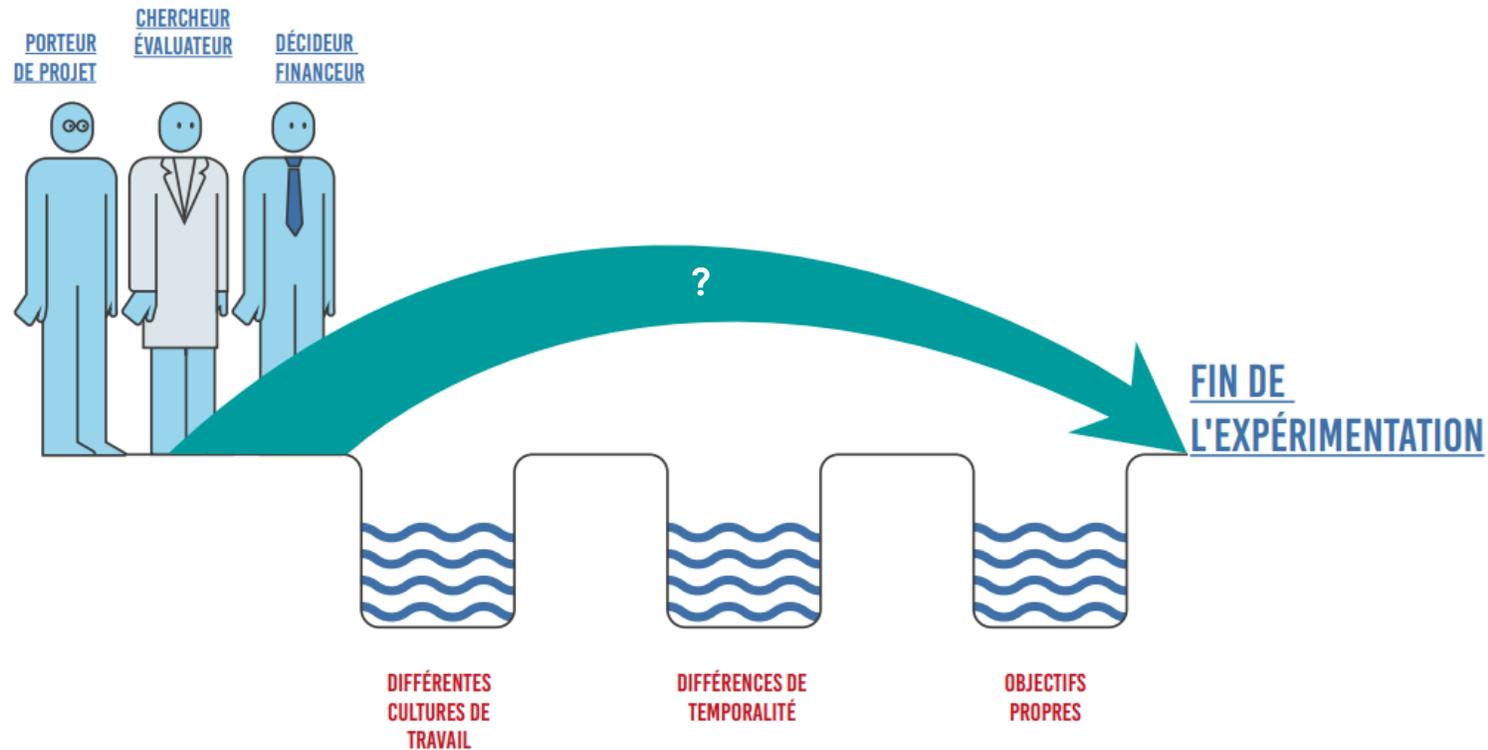
Environ 60 évaluations
d'impact
dans le cadre du FEJ
15 expérimentations
étudiées par Agathe Devaux

94% des citations
des évaluations
sont réalisées par
des chercheurs



Moins d'1/6
orientent
directement
les politiques
publiques

Comment réconcilier les temporalités et objectifs différents des acteurs de l'expérimentation sociale ?



Une réflexion autour de trois questions centrales

1

Comment penser une **méthodologie** d'évaluation qui soit mieux adaptée à la prise de décision ?

2

Comment l'expérimentation, en prenant place dans **un cycle d'apprentissage global**, permet de lever les freins à la prise en compte des résultats des évaluations par le trio d'acteurs (financeur, porteur de projet, évaluateur) ?

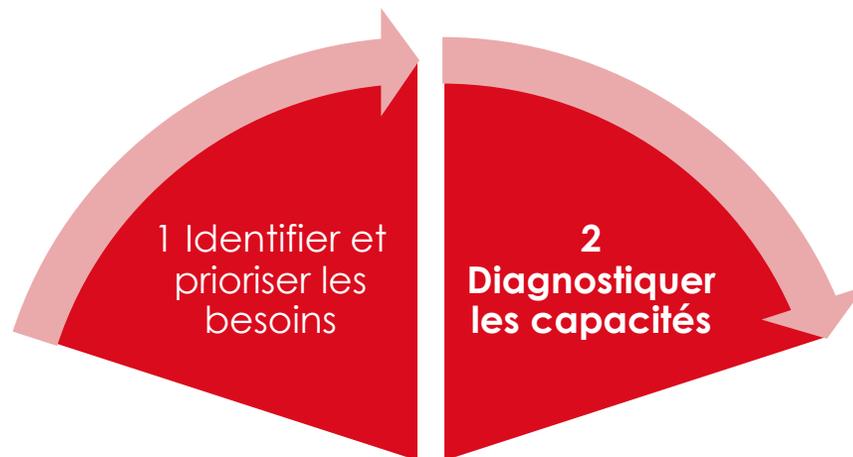
3

Comment **capitaliser** les enseignements des expérimentations pour les rendre disponibles et utiles à la conception des politiques publiques du secteur social ?

Resituer l'expérimentation dans un cycle d'apprentissage

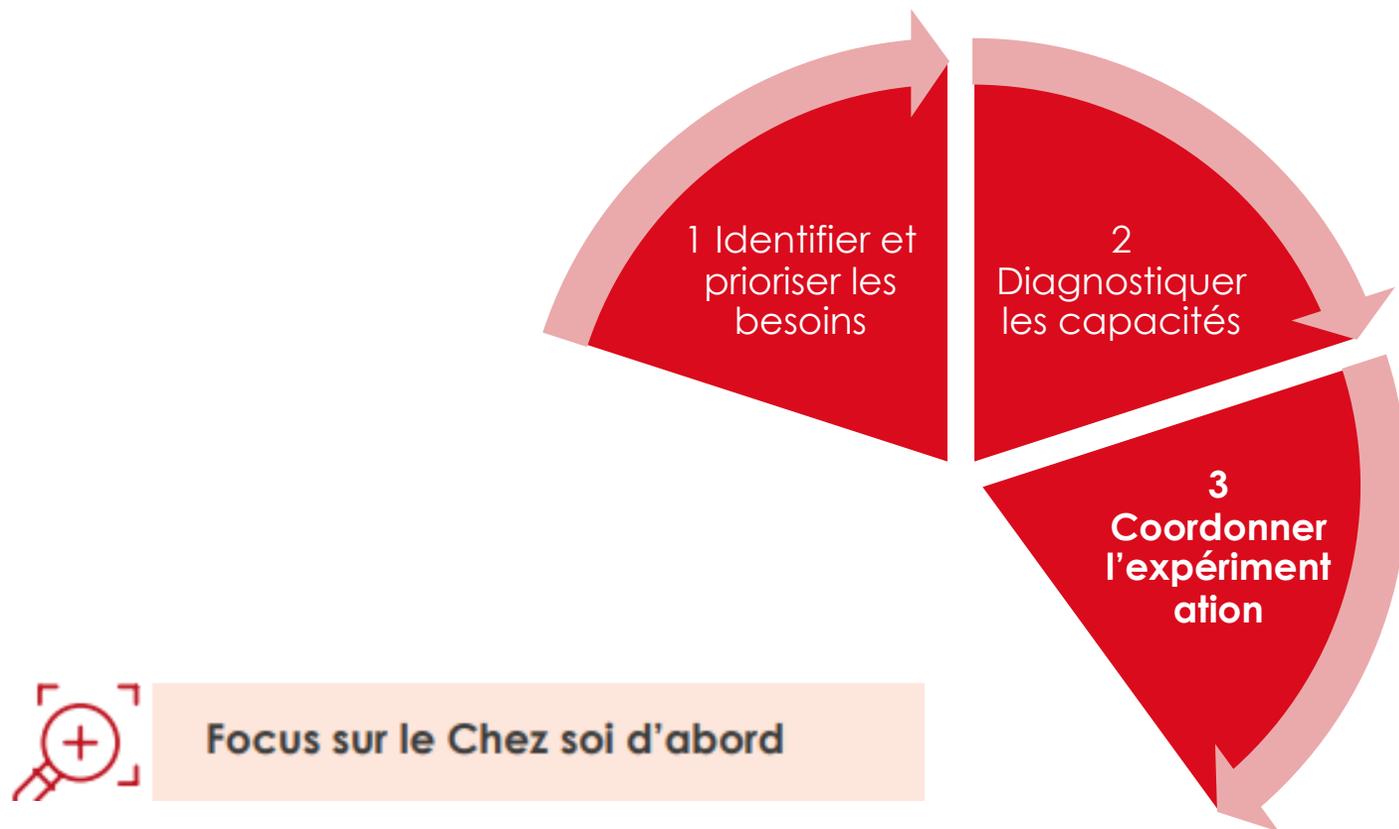


Resituer l'expérimentation dans un cycle d'apprentissage

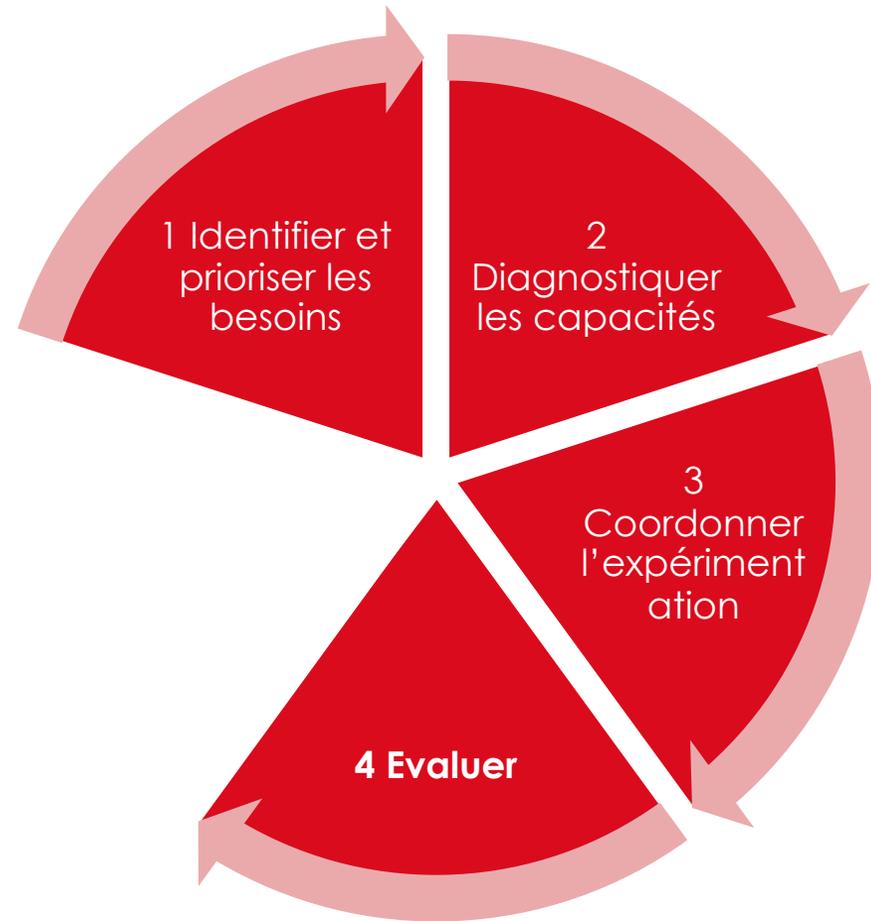


Focus sur l'expérimentation repérage des violences conjugales par les médecins généralistes

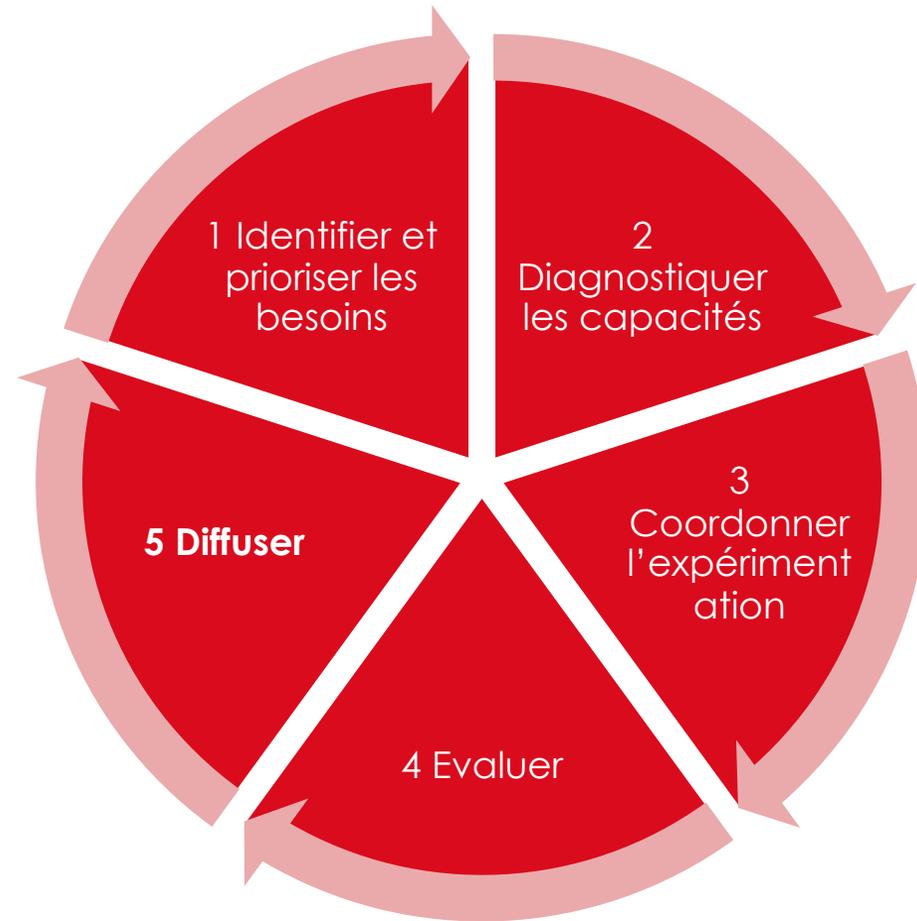
Resituer l'expérimentation dans un cycle d'apprentissage



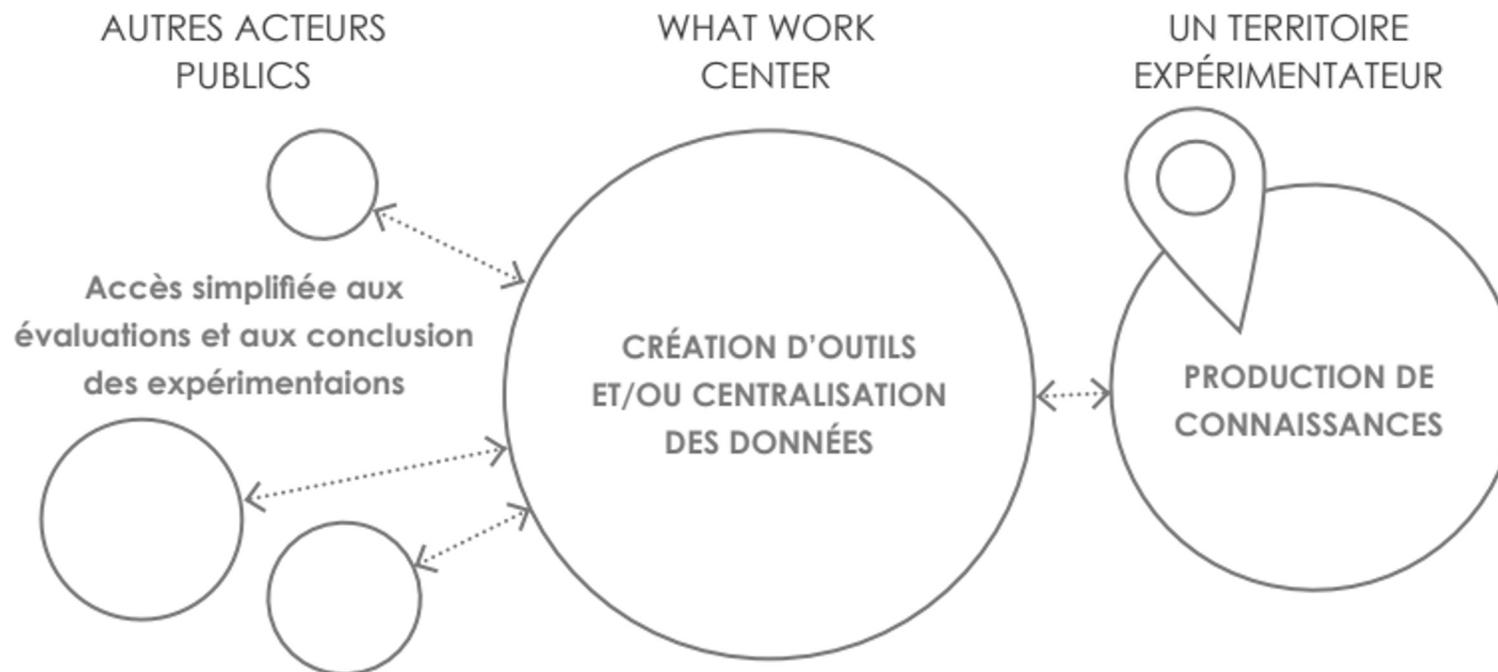
Resituer l'expérimentation dans un cycle d'apprentissage



Resituer l'expérimentation dans un cycle d'apprentissage



Institutionnaliser la capitalisation des expérimentations



Nos 10 préconisations

1. Privilégier les **méthodes hybrides et complémentaires**
2. **Coconstruire** la théorie du changement et l'ensemble des questions de recherche en impliquant les acteurs
3. **Anticiper** dès la construction l'ensemble des freins internes à l'expérimentation et le potentiel d'acceptabilité sociale et politique
4. Dédier des moyens humains et financiers importants à la **coordination** de l'expérimentation
5. **Former** à la mobilisation de la recherche les décideurs et les porteurs
6. Etablir des **recommandations** précises et opérationnelles
6. Proposer systématiquement pour la **diffusion** des résultats des formats synthétisés et développer des modèles de diffusion complémentaires
7. Inclure dans les appels à projet un **temps obligatoire et financé de diffusion et d'appropriation** des résultats
8. Développer **des professions de médiation scientifique** pour assurer le rôle de vulgarisation des résultats de l'évaluation et pour porter politiquement les recommandations. **Soutenir et renforcer les acteurs qui sont à l'interface entre la recherche et la décision**
9. Penser une **institutionnalisation publique** et une centralisation du processus d'élaboration et d'utilisation de la recherche et des données probantes.