

# Controverse sur les logos nutritionnels

« le point de vue du sociologue »

Daniel Benamouzig (CNRS, Sciences Po, CSO)

Julie Blanck (Sciences Po, CSO)

# Liens d'intérêts



- Etude financée par l'INSERM (COLONUT)
- Convention de recherche (Sciences Po - Direction Générale de la Santé)
- Absence de liens d'intérêt avec les acteurs privés du secteur

# Introduction

## Un travail en cours

- Un travail « à chaud », juste après la controverse
- Des hypothèses encore provisoires, en cours d'analyse

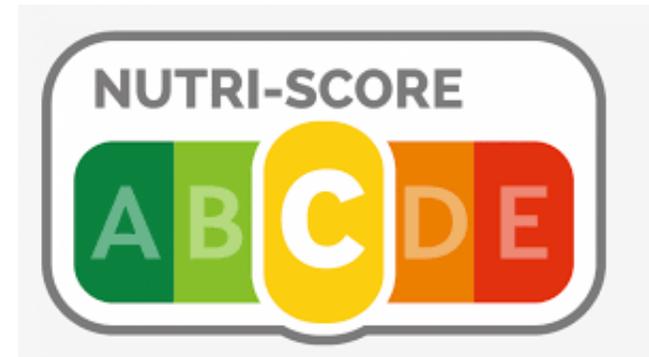
## « Le point de vue du sociologue »

1. Le sociologue en son enquête
2. Le sociologue et ses surprises

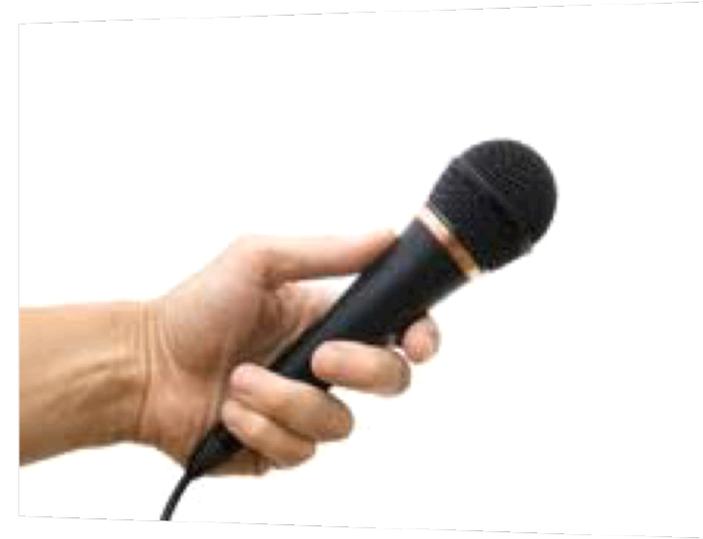
# Le sociologue et son enquête

## Circonscrire son objet

- Au-delà des logos, l'expérimentation elle-même
- Analyse d'une controverse : l'intérêt du débat



# Le sociologue et son enquête



## Produire des données de terrain

- Des sources écrites (presse INSERM, rapports, documents... )
- Des observations (colloques, entretiens collectifs...)
- Entretiens individuels (n=30)
- Variété de profils : chercheurs ; acteurs publics ; acteurs industriels...

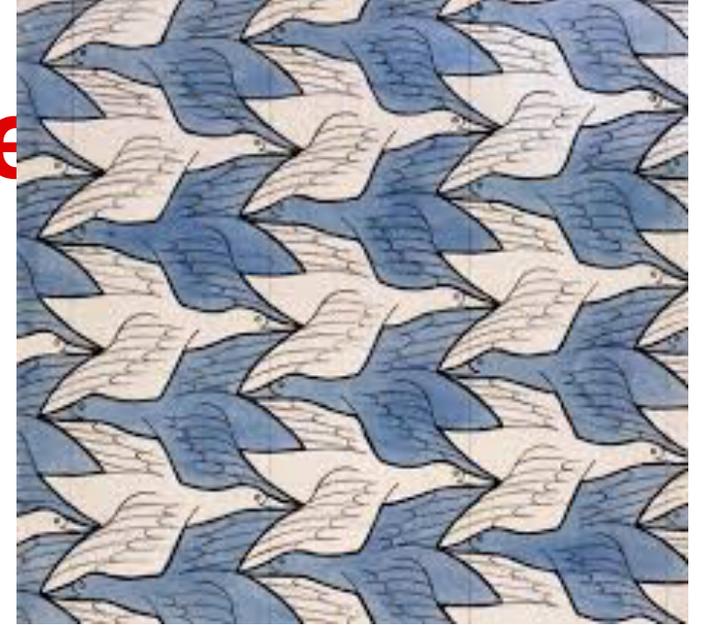
# Le sociologue et son enquête

## Une controverse « intéressante »

- Dimensions institutionnelles (action publique, temps longs...)
- Dimensions stratégiques (acteurs économiques, temps courts...)
- Dimensions cognitives (controverse intense en connaissances)
- Dimensions juridiques (plus originales en *science studies*)



# Le sociologue et son enquête



## Une controverse « trop classique » ?

- Des acteurs incertains (des moments d'équilibres, des retournements...)
- Des acteurs surprenants : les logos comme « motifs cognitifs »

# Le sociologue et ses surprises



## Avant la controverse... deux controverses

- Diversité académique et conflits de priorité entre experts
- Incohérence des points de vue institutionnels

# Le sociologue et ses surprises

Pendant la controverse... à quoi servent les agences ?



- Une « science réglementaire » bien équipée
- Une science non-réglementaire pour les logos ?
- Un retour à la normale...



# Le sociologue et ses surprises



## Les « méchants loups » en rase campagne

- Plus royalistes que le roi ? (devancer la concurrence)
- Mais pour qui roule le FFAS ? (lié au point d'être libre ?)
- L'ANIA, combien de divisions (intestines) ?

# Le sociologue et ses surprises



**Après la controverse... la clôture reste ouverte**

- La décision publique (M. Touraine) comme clôture de la controverse
- La controverse scientifique continue...
- La controverse juridique, un nouveau front

# Conclusion

- Une controverse exemplaire (pluralisme, débats, dynamique...)
- Des débats paradigmatiques en santé alimentation (action et réactions)
- Controverse ou contrefeu ? Quelle politique en santé alimentation ?

**Merci !**