

# Etude exploratoire sur la viabilité (acceptabilité, conditions de mise en œuvre, effets) du SSES

Les rencontres de Santé Publique France 2019

Session du 4 juin 2019

Service Sanitaire des Etudiants en Santé: Premiers retours dans le champ de  
la prévention

Aurélia Bureau, Linda Cambon, Aurélie Affret

# Demande de l'ARS

- **Une évaluation du SSES en Nouvelle Aquitaine**
- **Plateforme Cassiopée :**
  - plateforme d'appui à la décision en Santé Publique à des fins d'évaluation en Nouvelle Aquitaine
  - Pôle prévention animé par la **Chaire Prévention** de l'**ISPED** (Financée par Santé Publique France pour la partie formation)
- Demande réorientée par la plateforme en étude exploratoire



# Contexte (1)

- Une **innovation organisationnelle** n'ayant encore jamais été évaluée
- Un **très grand nombre** d'étudiants
- Une mise en route **rapide**, à **moyens constants**, **sans étude** de faisabilité, d'acceptabilité et de cohérence avec l'existant



## Contexte (2)

Donc des impacts aujourd'hui difficilement :

- **Evaluables** en termes d'efficacité: pas de contrôle / comparateur
- **Prévisibles** à cause:
  - ✓ D'une grande hétérogénéité des formations proposées
  - ✓ Du grand nombre de thématiques abordées
  - ✓ De très nombreux et divers acteurs concernés
  - ✓ D'une grande hétérogénéité des lieux de stage: milieu scolaire, associatif, carcéral, professionnel...
  - ✓ De la diversité des modalités d'intervention



Réorientation en  
étude exploratoire



# Le service sanitaire des étudiants en santé en Nouvelle Aquitaine



- **Rectorat de la NA** divisé en 3 académies: Bordeaux / Poitiers / Limoges
- **4000 à 5000 étudiants en santé**
- **Les thématiques prioritaires:**
  - La **nutrition** tout au long de la vie et ciblée selon le public
  - L'**activité physique** adaptée au public concerné
  - Les **addictions**: alcool, tabac, cannabis et autres drogues illicites
  - L'**éducation à la sexualité** intégrant la prévention des IST et la contraception
  - La **santé bucco-dentaire**
  - La **vaccination**
  - Les **dépistages**
  - La **santé environnementale**
- **ARS NA** missionne la plateforme Cassiopée pour évaluer le service sanitaire au niveau de la région

**Thématiques nationales**

**Thématiques propres à la Nouvelle Aquitaine**

# Etude exploratoire du service sanitaire en Nouvelle Aquitaine: Questions évaluatives



- **Comment le SSES est-il vécu par les différentes parties prenantes ?** (*Objectif 1*)

Perception des étudiants, des tuteurs de stage, des formateurs et des bénéficiaires quant à l'acceptabilité/l'intérêt du SSES, des interventions et des conditions de leurs mises en œuvre

- **Comment le SSES est-il réalisé ?** (*Objectif 2*)

Processus et conditions de mise en œuvre du SSES mis au regard des bonnes pratiques recommandées en prévention et promotion de la santé

- **Qu'apporte le SSES ?** (*Objectif 3*)

En termes de :

- Bénéfices tirés du SSES de la part des parties prenantes
- Effets sur les bénéficiaires

# Objectif 1 – Acceptabilité du SSES et de sa mise en œuvre



- **Méthode** : Entretiens semi-directifs rétrospectifs
- **Sélection de la population pour chaque Académie** :
  - ❖ Population
    - 10 étudiants ayant terminé leur SSES
    - 10 tuteurs de stage
    - 10 formateurs et/ou coordinateurs du SSES
    - 10 bénéficiaires
  - ❖ Choisie en fonction:
    - Pour les étudiants: de la filière d'appartenance
    - Pour les tuteurs de stage : des thématiques abordées et des types de structures d'accueil (établissement scolaire, entreprise, association...)
- **Données recueillies** :
  - ❖ Pour les étudiants, tuteurs de stage, formateurs et/ou coordinateurs
    - Acceptabilité,
    - Degré de préparation,
    - Conditions de mise en œuvre,
    - Apports perçus et impacts
    - Atteinte des objectifs
    - Proposition d'amélioration
  - ❖ Pour les bénéficiaires :
    - Acceptabilité,
    - Conditions de mise en œuvre,
    - Apports perçus
    - Proposition d'amélioration

# Objectif 2 – Processus et Conditions de mise en œuvre VS. Bonnes Pratiques et *evidence-based*



- **Méthode qualitative : 12 Observations directes d'interventions**
- **Méthode quantitative : Questionnaire « Action » en ligne pour l'ensemble des étudiants**
- **Objectif : apprécier la mobilisation des bonnes pratiques en PPS au regard de 7 dimensions :**
  - ❖ Le choix du levier utilisé (éducation, information, environnement...)
  - ❖ La cohérence des messages avec l'environnement dans lequel ils circulent
  - ❖ La méthode utilisée : participative ou non, descendante ou non, registre (savoir, savoir être, savoir faire )
  - ❖ Le degré d'appropriation des BP par l'intervenant
  - ❖ La capacité de l'intervenant à s'adapter au public
  - ❖ La capacité de l'intervenant à inscrire l'action dans une démarche projet
  - ❖ La mobilisation de stratégies favorables à la réduction des ISS

## Objectif 3 – Bénéfices et impacts

- **Population** : ensemble **des formateurs, des tuteurs de stage** et **des étudiants**
- **Méthode quantitative**: Questionnaire en ligne
- **Données recueillies**

### Auprès des filières et des formateurs:

#### Perception des impacts en termes de modification :

- ✓ des représentations
- ✓ des pratiques
- ✓ des organisations

### Auprès des tuteurs de stage:

#### Perception des impacts en terme de modification :

- ✓ des représentations,
- ✓ des pratiques
- ✓ des organisations
- ✓ des actions

### Auprès des étudiants:

#### Perception des impacts en termes de :

- ✓ Modification des représentations
- ✓ compétences
- ✓ savoir être
- ✓ appétence pour la prévention
- ✓ impacts négatifs

# Analyse croisée

## Objectif 1: Acceptabilité

- Evolution de l'état d'esprit et de l'acceptabilité
- Perception des conditions de mise en œuvre
- Proposition d'ajustement

## Objectif 2: Mise en œuvre

- Qualité des actions
- Appropriation des BP (y compris en termes de savoir être)
- Améliorations à prévoir pour renforcer les BP
- Révisions des objectifs des interventions

## Objectif 3: Impact

- Critères de jugement possibles
- Impacts organisationnels et de pratiques



**Amélioration du SSES**  
**Protocole d'évaluation de l'efficacité du SSES**

# Calendrier

**Objectif 1: Acceptabilité**

**MARS – AOUT 2019**

**Objectif 2: Mise en œuvre**

**AVRIL – AOUT 2019 (quali)**

**SEPTEMBRE 2019 – MAI  
2020 (Quanti)**

**1ères**

**Recommandations**

**Objectif 3: Impact**

**SEPTEMBRE 2019 – MAI 2020**

**Amélioration du SSES  
Protocole d'évaluation de  
l'efficacité du SSES**

# A ce jour, quelques points saillants de l'enquête qualitative pour l'académie de Bordeaux avant analyse des données



Voici quelques points saillants à ce stade de l'étude.

Attention, ils ne peuvent être généralisables puisque ne se basent que sur un nombre limité de cas.

- Interventions orientées sur l'individu et non les 4 autres axes de la Charte d'Ottawa
- Intervention basée sur une transmission de savoir, sur ce qu'il faut faire et ne pas faire, sous format ludique
- Dynamique d'interaction de la part des étudiants mais pas de démarche participative
- Actions ponctuelles ne s'inscrivant pas dans un programme de prévention
- Evaluation réalisée basée sur la satisfaction des bénéficiaires
- Source utilisée par les étudiants non basée sur des données probantes dans certains cas avec des recommandations fournies erronées
- Beaucoup de bonne volonté mais un encadrement limité voire inexistant, souvent sans retour (basé sur les BP) sur la méthodologie et les techniques d'animation utilisées

Merci de votre  
attention

